

**Resultados de la discusión virtual**  
**Género, Migración, Remesas y Desarrollo:**  
**Hacia un Marco de Investigación Participativa**  
**8 de septiembre - 3 de octubre 2008**

**Laura Olsen**

## **ÍNDICE**

<b>Introducción</b>	<b>2</b>
<b>Parte I: Enfoque del desarrollo</b>	<b>3</b>
Un modelo fallido	3
Un modelo alternativo	4
<b>Parte II: Género</b>	<b>6</b>
Comportamiento marcado por el género	6
Sacar ventaja de las identidades marcadas por el género	6
Migración y empoderamiento de las mujeres	8
Garantizar la migración significa empoderamiento	9
<b>Parte III: Remesas</b>	<b>10</b>
Inversión productiva versus consumo	10
Beneficios	11
Limitaciones	12
Remesas colectivas	13
<b>Parte IV: Co-desarrollo</b>	<b>13</b>
<b>Conclusión</b>	<b>14</b>
<b>Anexo 1: Instituciones representadas</b>	<b>14</b>

## INTRODUCTION

Las mujeres son cada vez más involucradas en la migración internacional de carácter económico, y en el envío, la recepción y la administración de remesas, por lo que son figuras cruciales en la conexión entre migración y desarrollo. Sin embargo, a pesar del papel importante y creciente que ellas desempeñan, son muy pocos los estudios que han analizado la relación entre género, migración, remesas y desarrollo. Esta realidad es particularmente desconcertante porque es algo reconocido que la integración de una perspectiva de género en las políticas y los programas de desarrollo internacional aumenta su eficacia y sustentabilidad.

Para responder a esta falta de investigación, UN-INSTRAW albergó la Discusión Virtual “Género, Migración, Remesas y Desarrollo: Hacia un Marco de Investigación Participativa” en septiembre de 2008. Expertas de todo el mundo se reunieron en línea para analizar cómo mejorar los marcos actuales de investigación sobre la migración y cuál era el modo mejor de incorporar una perspectiva de género al estudio de la migración. Durante cuatro semanas, más de 90 expertos procedentes de 25 países discutieron sobre el contenido de los documentos de trabajo de UN-INSTRAW: “Migración y Desarrollo”, “Remesas” y “Feminización de la Migración”. Este documento es un resumen de los hallazgos de la discusión.

## PARTE I: ENFOQUE DEL DESARROLLO

### Un modelo fallido

La definición de desarrollo determina todo el enfoque y el resultado de la investigación sobre la conexión entre desarrollo y migración, así como el análisis y la elaboración de políticas públicas. Los participantes llegaron al consenso de que el modelo actual dominante de la migración en el paradigma del desarrollo es defectuoso y que se necesita con urgencia un modelo alternativo.

El enfoque actual sobre la relación entre migración y desarrollo se basa primordialmente en el paradigma del desarrollo económico y del crecimiento del mercado. El actor principal de este modelo es el individuo en el mercado. El modelo se centra en los recursos económicos derivados de las remesas de las migrantes y en el potencial que éstas tienen para generar actividades empresariales que garantizan la creación de medios de subsistencia, evitando de este modo depender de la migración. El éxito se mide por un aumento del acceso individual a los bienes y servicios provistos por el mercado.

Las participantes expresaron su insatisfacción con ese modelo. En primer lugar, son pocas las pruebas de que el modelo en realidad funcione. Una participante manifestó: “El enfoque individualista del desarrollo basado en las remesas, fundado en la empresa individual regida por el mercado, parece tener su fundamento en las preferencias ideológicas de los políticos neoliberales más que en una evidencia empírica convincente respecto a la viabilidad de esta clase de enfoque” (República Dominicana). Respecto a las políticas basadas en este modelo, algunas participantes piensan que no sólo están abocadas a fracasar, sino que son perjudiciales para el desarrollo. La ‘utopía de la privatización y la desregulación’ abogada por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional ha hecho más vulnerables a los estratos marginales de la población (Albania).

Hacer del individuo y no de la comunidad el sujeto principal del modelo facilita hacer caso omiso de las disparidades socioeconómicas que son resultado de la migración y las remesas. Por ejemplo, si bien las remesas mejoran el acceso a la vivienda de las que las reciben, también hacen que suban los precios de los bienes raíces y con ello afectan negativamente a las que no reciben remesas. Se puede decir lo mismo de la educación y la alimentación: como las remesas provocan una inflación de los precios, estos rubros se vuelven más difíciles de costear para las familias que no reciben remesas. La seguridad alimentaria también está amenazada por la reducción de las tierras de cultivo

debida a la construcción de viviendas y comercios. El discurso dominante sobre la migración y el desarrollo está mal enfocado: “El foco no debe ser el acceso individual a las capacidades, sino el potencial para garantizar socialmente ese acceso a toda la sociedad” (España).

El modelo dominante no toma en cuenta el contexto transnacional en que ocurre la migración. Ignora la dinámica entre los países emisores y receptores y se centra únicamente en el país de origen, implicando que éste es el único país que necesita desarrollarse. No se piensa en la organización socioeconómica actual de los países receptores ni se pone en tela de juicio la dependencia de esos países respecto a la mano de obra barata de los migrantes para sostenerse.

Otra falla del modelo actual es que se centra en las remesas monetarias. No da cuenta del impacto de las remesas no monetarias como lo son las transferencias tecnológicas, las remesas sociales, las remesas colectivas y las remesas en especie (República Dominicana). La insistencia en centrarse en las remesas también corre el peligro de instrumentalizar a los/as migrantes como ‘peones del desarrollo’ y no como beneficiarios del desarrollo. No se piensa en el bienestar de los/as migrantes ni en sus derechos humanos, sólo se estudia la cantidad que envían como remesas. De este modelo se desprende que la mejor estrategia para que aumente el impacto de la migración en el desarrollo es maximizar la cantidad de remesas que se envían.

### **Un modelo alternativo**

Muchos/as participantes estuvieron de acuerdo en que el enfoque alternativo por el que aboga UN-INSTRAW es preferible al que domina en la actualidad. Según el documento de trabajo de UN-INSTRAW “Migración y Desarrollo”, habría que definir el desarrollo como ‘el derecho integral a gozar plenamente de los derechos humanos’. En el centro del proceso de desarrollo debería estar la idea holística de capacidades y libertades cada vez mayores que después llegan a ser derechos. Este modelo aborda las necesidades de toda la comunidad y ve la migración desde una perspectiva de transición. Mide el éxito del impacto de la migración sobre el desarrollo tanto en los países emisores como receptores, determinando:

-si se observa un mejoramiento de la capacidad colectiva para satisfacer las necesidades humanas;

-si se observa un aumento de la actividad económica dictado por la creación de bienestar en vez de por la acumulación de capital, y

-si se observa una distribución más igual de las responsabilidades laborales y del acceso a los recursos.

Además de aprobar el marco conceptual que defiende UN-INSTRAW, los/as participantes destacaron la necesidad de poner a los/as migrantes en el centro del paradigma de la migración para el desarrollo. Muchos lamentaron el hecho de que los estudios sobre la migración rara vez se centran en el/la migrante y sí en cambio en las remesas o en los Estados emisores y receptores.

¿Qué significa entonces en realidad cambiar de foco y dirigirlo al/a la migrante? La idea de 'centrarse en el/la migrante' fue definida de varias maneras. Según una de los participantes significa tres cosas,

- preguntarnos en primer lugar por qué las personas migran;
- abordar las políticas de inmigración de los países receptores que hacen que los/as inmigrantes son vulnerables;
- y abordar cómo tanto el acceso diferencial a los recursos como las relaciones capitalistas globales están marcados por la raza y el género (Estados Unidos).

Otros/as expresaron que para centrarnos en el/la migrante, es necesario que nos preguntemos por qué los y las emigrantes no pueden beneficiarse de las oportunidades educativas y profesionales en sus países de origen y por qué han de preocuparse de que si no envían dinero a sus familias, éstas no tendrán acceso a lo que necesitan (Reino Unido). Poner a los/as migrantes en primer lugar significa también darse cuenta de que los/as propios/as migrantes son los/as que conocen mejor sus realidades y situaciones, y los/as que están más capacitados/as para identificar sus necesidades.

Se dieron unos cuantos ejemplos concretos de cómo cambiar de foco y dirigirlo a la persona migrante. El gobierno peruano grava con un impuesto de transferencia de 0.87% las remesas que se envían al Perú, pero los 45 millones de dólares que como resultado se acumulan cada año pocas veces llegan a los/as propios/as migrantes. Gastar el impuesto de transferencia para mejorar la vida de los y las migrantes representaría un giro, no sólo en los fondos, sino en las prioridades. Conferiría al/la migrante un lugar más prominente en el nexo de la migración con el desarrollo. Una de los participantes se preguntaba: "Si estamos de acuerdo en que el bienestar de los migrantes es un aspecto clave del nexo migración-desarrollo, ¿se podrían utilizar indicadores de sus condiciones de vida y laborales para medir el impacto de la migración en el desarrollo?" (España). Esto también representaría un enfoque más centrado en el/la migrante.

## **PARTE II: GÉNERO**

### **Comportamiento marcado por el género**

El género opera de manera diferente en función de muchos factores como la clase, la etnia, la nacionalidad, etc. Por ejemplo, a medida que los derechos de las mujeres en el mundo desarrollado han ido creciendo en los últimos años, las mujeres migrantes en esos mismos países han ido perdiendo sus derechos (Guatemala). El género también afecta a la migración de diferentes maneras, a veces contradictorias. No obstante, se pueden hacer algunas generalizaciones.

Muchos/as participantes han encontrado en sus investigaciones que las mujeres son emisoras y administradoras más confiables de las remesas que los hombres. La investigación en el Perú muestra que las mujeres tienen más oportunidades de invertir las remesas en empresas productivas, en la confección de prendas de vestir, la producción de artesanías, la agricultura comercial y la crianza de ganado (Perú). Un estudio de caso halló que las mujeres migrantes de República Dominicana prefieren enviar sus remesas a mujeres que a hombres. Los hombres, opinan ellas, gastan las remesas con más irresponsabilidad, en tanto que las mujeres las invierten más efectivamente. Entre los/as inmigrantes de Ghana en Londres se vio que mientras que los hombres envían remesas en cantidades mayores y con menos regularidad, las mujeres las envían más regularmente y responden más positivamente a las peticiones del país de origen en periodos de crisis (Reino Unido).

### **Sacar ventaja de las identidades de género**

Las mujeres que emigran y las mujeres que dependen de hombres o mujeres emigrantes viven en un mundo más amplio que se aprovecha de ellas precisamente por las identidades marcadas por el género (Estados Unidos). Esto ocurre en diferentes niveles.

#### ***Migrantes***

Los/as propios/as migrantes se aprovechan de los estereotipos de género. La investigación en Vietnam indica que los/as migrantes construyen la ausencia de las mujeres respecto a sus hijos como parte del 'sacrificio' que implica ser madre para justificar sus necesarias ausencias del hogar. A los/as migrantes y sus familias les interesa construir a las mujeres que emigran como personas virtuosas para combatir las normas sociales rurales que son sumamente críticas con las mujeres que se van y dejan a sus hijos. Construir nuevas identidades de género es una manera, para hombres y

mujeres, de hacer frente a los desafíos que plantea la feminización de la emigración a las relaciones de género.

### ***La comunidad del desarrollo***

La comunidad del desarrollo también fue criticada por aprovecharse de las identidades de género. Las iniciativas de microcréditos se suelen basar en ideas esencialistas del género y pueden ser severas con las mujeres pobres “a través de garantías de préstamos basadas en la “buena” conducta y el comportamiento personales de las mujeres y no en los activos de capital” (EEUU). Además, a las microempresas para mujeres se las ha culpado de aumentar la carga de trabajo pagada y no pagada de las mujeres hasta niveles insostenibles. La comunidad del desarrollo también se aprovecha de los estereotipos de género culpando indirectamente a las mujeres cuando el desarrollo fracasa. Los retos del desarrollo se suelen asociar con las mujeres, como el número de hijos que tienen las mujeres, el analfabetismo de las mujeres, etc., todo lo cual contribuye a la imagen de las mujeres como desfavorecidas. “Si a esto se agregan los problemas legales... [que confieren] más derechos a los hombres que a las mujeres, el resultado es una imagen muy vulnerable, ignorante y de víctima... la conclusión latente es: si el desarrollo no funciona, la culpa la tienen las mujeres” (España).

### ***Investigadores/as***

Los roles de género los configuran también los/as investigadores/as. Una participante se pregunta, “¿No tenemos tendencia a usar presupuestos sobre las relaciones de género que predeterminan nuestros hallazgos? Por ejemplo, nuestra investigación refuerza los estereotipos de relaciones de género en vez de ponerlos a prueba y entender cómo se reconstruyen y negocian” (España). Al construir a las mujeres migrantes como virtuosas, el feminismo académico corre el riesgo de generar sus propios mitos. Por ejemplo, “A las mujeres se las suele elogiar por su mayor entrega al bienestar de la familia, en tanto que a los hombres receptores se les acusa a menudo de usar mal el dinero (para sus propios caprichos y hasta con propósitos inmorales). En vez de preguntarse hasta qué punto es esto verdad, en qué circunstancias, por qué, etc., se toma como una especie de axioma que tiene que inspirar la creación de políticas públicas” (España).

### ***Las personas que hacen las políticas***

Las políticas rara vez son sensibles al género. Por ejemplo, políticas nacionales de inmigración como las de Canadá y Estados Unidos se niegan a reconocer las habilidades de muchas mujeres como tales. Tampoco reconocen la demanda de formas feminizadas de trabajo en sus criterios de inmigración. En efecto, las personas que hacen las políticas públicas no sólo las redactan basándose en estereotipos de género, sino que (sin ser conscientes de ello) redactan políticas que refuerzan



relaciones sociales patriarcales. El Plan Estratégico para la Ciudadanía y la Integración español, por ejemplo, que reconoce los problemas que tienen las familias de inmigrantes para reconciliar familia y vida laboral, está basado en la idea de que las mujeres inmigrantes hacen todo el trabajo doméstico y los hombres inmigrantes hacen muy poco. Esto refuerza los estereotipos de género y sirve para desviar la atención de la falta de servicios públicos. La responsabilidad de solucionar el problema se transfiere del Estado a la esfera privada.

### **Migración y potenciación o empoderamiento de las mujeres**

La experiencia de las mujeres como migrantes, remitentes y administradoras de remesas puede empoderarlas. En primer lugar, la emigración suele brindar a las mujeres oportunidades que no se pueden permitir en sus países de origen, como emprender negocios. Las mujeres mexicanas inmigrantes en Estados Unidos declaran en entrevistas que en ese país encuentran más espacio para maniobrar tanto en la familia como en el plano económico que en México. Iniciar negocios en el país de destino puede empoderarlas, ya que las mujeres asumen el control de la toma de decisiones. Según una participante, el número de negocios propiedad de mujeres en Estados Unidos va en aumento, sobre todo en la economía étnica.

“[Decir que las mujeres migrantes están] empoderadas, cuando enfrentan discriminación, acoso y miedo a la deportación sin ninguna perspectiva de “regularización”, es llevar demasiado lejos la imaginación.”  
(Mine Eder, Turquía)

Los efectos de empoderamiento sobre la mujer con iniciativa empresarial también se pueden ver en los países de origen, donde las mujeres son con frecuencia receptoras y administradoras de remesas. Una participante de Senegal declaró que las remesas empoderan a las mujeres

porque les dan nuevas responsabilidades en la comunidad, nuevas oportunidades de actividades empresariales y de liderazgo político. La administración de remesas aumenta el poder de negociación de las mujeres en el hogar y en la comunidad.

Las remesas se asocian con un mejoramiento en la educación de las jóvenes, lo cual contribuye a un desarrollo sostenible, sobre todo cuando tiene por resultado una mayor alfabetización y calificación. La educación también contribuye a la igualdad de género porque da a mujeres jóvenes y adultas información sobre sus derechos.

Los servicios bancarios que han surgido como resultado de las remesas muchas veces tienen programas dirigidos a las mujeres. Estos programas aumentan la educación financiera de las mujeres y les permiten tomar decisiones en el plano económico y así tener más independencia. El acceso al crédito desde estos servicios bancarios incrementa las posibilidades de las mujeres de emprender actividades rentables.

Aun así, no se puede suponer un resultado sistemáticamente positivo de la migración en el empoderamiento de las mujeres. La migración también puede tener efectos des-empoderantes para las mujeres y “No nos podemos entusiasmar demasiado respecto al poder de las remesas” (México).

Todas las migrantes corren el riesgo de la instrumentalización. No obstante, la imagen de las mujeres como más trabajadoras, mejores emisoras de remesas y más altruistas, las sitúa en un riesgo particularmente alto de instrumentalización. Según una participante, con mucha frecuencia las mujeres migrantes creen que su papel es sacrificarse para las futuras generaciones (España).

Un participante nos recordó las arduas condiciones que enfrentan las migrantes y sus dudas respecto a que la migración puede realmente empoderar a las mujeres. Es escéptico respecto “a las mujeres tunecinas, supuestamente empoderadas, que emigran a Italia para recoger cerezas, o las empleadas domésticas de Moldovia que trabajan para la clase media urbana de Estambul. Sus vidas y las de sus familias sin duda se transforman, y sí, puede que estén mejor económicamente, pero calificarlas de empoderadas cuando enfrentan discriminación, hostigamiento y miedo a la deportación sin perspectivas de “regularización”, es llevar demasiado lejos la imaginación” (Turquía).

### **Garantizar la emigración significa empoderamiento**

Las participantes hicieron muchas sugerencias para promover los aspectos empoderantes de la migración. Se insistió en que investigadores y políticos deben tener en mente varias cosas en lo que se refiere al género. Deben “tratar de romper con esos conceptos de tradición/modernidad que nos obligan a percibir el género de manera muy restringida lo que tiene consecuencias políticas muy graves” (España). Las investigadores han de buscar maneras de equilibrar el discurso sobre la situación de las mujeres sin victimizarlas. Hay que recordar que las mujeres como emisoras de remesas monetarias es algo relativamente nuevo en la historia.

Se recomendó la educación no sexista para desafiar los estereotipos de género y el patriarcado. Además, como la investigación muestra que hay una fuerte relación entre patriarcado y violencia, se indicó que es necesaria la educación en la resolución de conflictos. Es importante trabajar con hombres y familias, no sólo con grupos de mujeres, para combatir el patriarcado.

Para asegurar que la migración potencia a las mujeres, el marco del combate a la trata necesita ser cuestionado, porque suele ser parte de políticas anti-inmigrantes bajo el disfraz de ‘proteger a las mujeres migrantes’. Está dirigido a inhibir las iniciativas de las mujeres de desplazarse independientemente y refuerza aún más los criterios patriarcales de ‘comportamiento adecuado’

para las mujeres (como el de no involucrarse en trabajo sexual). El marco anti-trata lo único que ha hecho es volver las rutas clandestinas más caras y más peligrosas.

Las organizaciones de mujeres, tanto locales como transnacionales, pueden desempeñar un papel instrumental en asegurar que la migración afecte positivamente el empoderamiento de las mujeres. Como lo expresa una de las participantes, “Son necesarios procesos de movilización y organización de las mujeres con el fin de que alcancen realmente el empoderamiento” (Guatemala). Las organizaciones más adecuadas para empoderar a las mujeres son las que tienen un análisis centrado en la migración, que no ven la migración como una necesidad maligna y que no quieren criminalizar a las migrantes (EEUU).

Se sugirieron dos iniciativas para las ONG. Estas organizaciones podrían satisfacer la necesidad de más educación y mayor conciencia sobre las cuestiones de género. También podrían proveer espacio para las voces de mujeres. Un programa de radio llamado “Voces de las Mujeres”, que transmite información y entrevista a inmigrantes guatemaltecas en Los Ángeles, ha empoderado a muchas mujeres y se podría usar como un ejemplo para futuros proyectos.

### PARTE III REMESAS

#### **Inversión productiva vs. consumo**

Las remesas son el dinero que envían las migrantes a sus países de origen. Las investigadoras suelen clasificar la manera en que se gastan como “inversiones productivas” o bien para “consumo”. Hubo cierto desacuerdo entre las participantes en torno a cómo definir cada uno de estos términos. Algunas piensan que las remesas nunca se pueden considerar ‘productivas’ porque no se pueden usar para inversiones a gran escala, como infraestructura energética y de comunicaciones. Otras consideraron que se pueden considerar productivas sólo cuando se invierten en proyectos que no requieren financiamiento continuo del extranjero para sostenerse, como la inversión en actividades empresariales. Algunas participantes pensaban que como las remesas sacaban a millones de personas de la pobreza, debían considerarse ‘productivas’, sin importar cómo se gastaban. Como expresa uno de los participantes, “¿Quién ha determinado que cuando las remesas se usan para proveer comida a la familia esto es ‘improductivo’? (Sudáfrica).

“¿No estamos poniendo en juego demasiado de nuestro tiempo y energías para elucidar si las remesas son o podrían ser una herramienta del desarrollo, mientras restamos tiempo, energías y recursos para otros aspectos significativos del nexo migración-desarrollo? ¿No estamos demasiado sesgados hacia las remesas cuando hablamos de desarrollo, suponiendo con ello implícitamente una idea económica de desarrollo en el que se ponen de relieve los aspectos económicos?”  
(Amaia Orozco, España)

## **Beneficios**

A pesar del desacuerdo en cuanto a la definición, todas las participantes coincidieron en que, además del aumento obvio de capital para las familias en gastos diarios, las remesas aportan toda una serie de beneficios. Por ejemplo, en Indonesia, las remesas que envían las mujeres en el extranjero son con frecuencia parte de un sistema de seguridad social a largo plazo. Los niños que reciben dinero de sus madres en el extranjero se supone que lo invierten en vivienda y atención a la salud para la jubilación de las migrantes que retornan. Las remesas pueden tener un derrame positivo sobre los efectos. Por ejemplo, “En comunidades rurales de las que hay muchos migrantes en el extranjero se pueden ver los efectos de goteo de las remesas en toda la comunidad. Otras mujeres han podido aprender un oficio porque una mujer migrante ha enviado tintes a una parienta que ahora tiene un salón de peluquería” (Reino Unido).

Las remesas suelen aumentar la educación, que es una inversión en capital humano. Por ejemplo, en Uganda, “Muchos niños en zonas urbanas y rurales van a la escuela gracias a las diásporas y esto ha contribuido a una inscripción superior en la educación terciaria” (Uganda). Las remesas también pueden hacer que las familias que reciben remesas tengan acceso a más crédito que las que no reciben remesas. Los sistemas bancarios que se instalan como resultado de las remesas proveen con frecuencia de educación financiera, la cual, combinada con préstamos bancarios, aumenta las posibilidades de creación de actividades que producen ingresos.

## **Limitaciones**

Aun así, hay límites a los beneficios de las remesas y no pueden ser vistas como la panacea para todo lo que aqueja al desarrollo.

Hay un exceso de insistencia en las remesas que hace desmerecer otras cuestiones importantes de la migración y el desarrollo. Como lo pregunta una de las participantes, “¿No estamos poniendo en juego demasiado de nuestro tiempo y energías para elucidar si las remesas son o podrían ser una herramienta del desarrollo, mientras restamos tiempo, energías y recursos para otros aspectos significativos del nexo migración-desarrollo? ¿No estamos demasiado sesgados hacia las remesas cuando hablamos de desarrollo, suponiendo con ello implícitamente una idea económica de desarrollo en el que se ponen de relieve los aspectos económicos?” (Amaia Orozco, España). Se sugirió que quizás esta indebida insistencia en las remesas se puede atribuir a las instituciones financieras internacionales. Como estas instituciones no desean abordar las políticas restringidas de migración y ciudadanía de los estados receptores y el frecuente maltrato que dan a las inmigrantes, en especial a las que provienen de países en desarrollo, dirigen su atención a las remesas.

Hay una limitación de lo que las remesas pueden lograr; un participante dice, “En Albania, las remesas sólo han podido producir empresas muy pequeñas, mientras que las élites políticas pueden patrocinar proyectos económicos más ambiciosos” (Albania). También se insistió en que aunque “a los gobiernos nacionales (además de a muchos estatales y municipales), así como a los bancos para el desarrollo, en los últimos años se les ha hecho agua la boca con las posibilidades de este recurso ‘no interceptado’ (EEUU), las remesas son fondos privados y “El Estado no debe contar con ellos para proyectos de desarrollo” (México). Se indicó que las limitaciones de las remesas se podrían superar si se encontrara financiamiento para proyectos de desarrollo a gran escala fuera de las remesas.

Un participante expresa, “El hecho de que las migrantes...se las arreglen para enviar más en remesas de lo que reciben los Estados en ayudas del exterior refleja, no sólo el compromiso de las migrantes, sino también que los gobiernos de los Estados emisores de migrantes no han conseguido abordar estas cuestiones.” (Reino Unido). Como las remesas se suelen dedicar con frecuencia a adquirir servicios sociales que el Estado no provee, estos servicios se están privatizando y se ha debilitado la presión sobre los gobiernos para que los provean. A su vez, esto acrecienta las disparidades socioeconómicas entre las familias que reciben remesas y pueden comprar con ellas servicios sociales y las que no.

### **Remesas colectivas**

Las participantes han insistido en el importante papel que desempeñan las remesas colectivas en la migración para el paradigma de desarrollo. Las remesas colectivas promueven un enfoque del desarrollo más basado en la comunidad y pueden asegurar que los beneficios de las remesas lleguen a todos los miembros de la sociedad.

Algunas participantes señalaron que los beneficios de las remesas colectivas se pueden magnificar mediante programas apoyados por el gobierno. Por ejemplo, el programa 3 x 1 de México se esgrimió como un modelo de éxito. En este programa los gobiernos locales, estatales y federales aportan una cantidad equiparable a las contribuciones monetarias de las migrantes. Esto ayuda a impedir que los gobiernos descuiden su obligación de proveer servicios sociales. Aun así, algunas participantes advirtieron que no ha habido suficiente evaluación de estos programas y que se necesita más investigación.

Las remesas colectivas tienen otros beneficios además de promover el desarrollo. Cuando se invierten en actividades de la iglesia y religiosas pueden aportar bienestar espiritual. Por ejemplo, durante el mes en que los peruanos celebran a su Santo patrón, los peruanos de la comunidad expatriada envían bienes religiosos a Perú. “Es imposible medir [esos bienes] en términos de dinero, pero el valor subjetivo es tan grande que le proporciona bienestar espiritual a las migrantes pobres”

(Perú). Las remesas colectivas desempeñan roles simbólicos, como preservar y fortalecer los vínculos entre la comunidad expatriada y el país de origen. Las iniciativas basadas en remesas colectivas también contribuyen a aumentar el reconocimiento social y el prestigio de las migrantes tanto en sus comunidades de origen como de destino. Como comenta uno de los participantes, “Esto ha sido importante en la República Dominicana, donde las migrantes lucharon mucho para superar los estereotipos que las vinculan con el comercio de droga y otras actividades delictivas, sobre todo en el área de Nueva York. Estas iniciativas han sido muy valiosas para reforzar la imagen de las migrantes dominicanas como buenas trabajadoras y ciudadanos que acatan la ley” (República Dominicana).

Pero sigue habiendo problemas asociados con las remesas colectivas. Las asociaciones en las poblaciones natales suelen estar dominadas por hombres; los hombres son los que toman todas las decisiones importantes y las mujeres quedan relegadas a lugares subordinados, como secretarías. Las asociaciones en los lugares de origen no siempre pueden reconocer las necesidades de sus comunidades y no siempre tienen información adecuada sobre opciones para invertir. Por ejemplo, expandir la educación puede ser muy importante para la comunidad, pero puede que no ocupe un lugar prioritario en la agenda de los clubs locales. Un papel de las ONG podría ser proporcionar información sobre alternativas en vez de establecer prioridades.

Muchas participantes advirtieron que, lo mismo que las remesas monetarias, las remesas colectivas están debilitando la presión sobre los gobiernos para que provean servicios sociales. Se recomendaron programas con remesas colectivas respaldados por el gobierno como la mejor manera de remediar ese problema. Pero esta clase de programas no carecen de problemas: un participante dijo que estos programas excluyen a ciertas poblaciones de las comunidades.

#### **PARTE IV: CO-DESARROLLO**

Muchas participantes se refirieron al potencial que tienen las políticas de co-desarrollo para maximizar los beneficios de la migración y las remesas para el desarrollo. El co-desarrollo es la sincronización de las políticas de migración de los países de destino con las políticas de desarrollo de los países de origen enfocado a las propias migrantes. El co-desarrollo aporta a la discusión una perspectiva más transnacional, que es una de las metas del modelo preferente de desarrollo analizado en la Parte I.

Sin embargo, muchas participantes previnieron respecto a que las políticas de co-desarrollo acarreen su propia gama de problemas. En primer lugar, nunca son políticamente neutrales. En segundo lugar, a pesar de “enfocarse en las migrantes”, no resuelven necesariamente el problema de la instrumentalización de las migrantes. Para que las políticas de co-desarrollo operen mejor, es necesario que las migrantes sean parte de la planeación, y no sólo de la implementación, y co-

determinen sus necesidades y prioridades. También se expresó que las migrantes no tendrían que renunciar a parte de sus remesas para la participación en programas de co-desarrollo.

## **CONCLUSIÓN**

La migración internacional y las remesas ofrecen una enorme oportunidad histórica para el desarrollo. La Discusión Virtual ilustró el carácter esencial del género para comprender este fenómeno y para diseñar programas y políticas de desarrollo sustentable. Pero los estudios de las remesas y el potencial de éstas para el desarrollo apenas han tomado en consideración la perspectiva de género. Muchas participantes se quejaron de que la falta de datos de género es sumamente limitante para llevar a cabo investigaciones; con frecuencia, las investigadoras necesitan realizar sus propios sondeos para poder generar datos.

La Discusión Virtual ha sido un primer paso para alentar el género en el estudio de la migración, las remesas y el desarrollo. Esperemos que las participantes incorporen estas nuevas percepciones obtenidas de la experiencia a su trabajo e investigación.

## **ANEXO I: Instituciones representadas**

Africa Leadership Institute  
African Economic Research Consortium  
Asia Pacific Migration Research Network  
Bogazici University  
Brown University  
CADES, Centro de Alternativas para el Desarrollo Social  
Center For Migration and Refugee Studies American University in Cairo  
Centre for Migration Policy Research Swansea University  
Centre for Policies Analysis  
Centre on Migration, Policy and Society en Oxford University  
Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica  
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social  
College of Social Sciences, University of the Philippines Baguio  
COMPAS, University of Oxford  
Consejo de Investigaciones e Información en Desarrollo  
Corporación Alma Mater Universidad Tecnológica de Pereira  
CREA Comunidades de Emprendedores Sociales  
CUNY Graduate Center  
Departamento de Sociología, Universidad de Granada  
Department of Political Science and IR, Bogazici University  
Eduardo Mondlane University  
El Colegio de Tlaxcala  
Emory University  
Facultad de Ciencias Jurídicas. Universidad Javeriana Bogotá  
FLACSO República Dominicana  
Florida International University

French Institute of Pondicherry  
Institute for Democracy in South Africa  
Institute for the Study of International Migration, Georgetown  
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz  
Instituto Tecnológico de Oaxaca  
Banco Interamericano de Desarrollo  
OIM Colombia  
OIM Manila  
OIM México  
OIM Suiza  
ISET-London Metropolitan University  
London School of Economics  
Migration and Ethnic Studies at the University of Amsterdam  
Pontificia Universidad Católica del Perú  
Pontificia Universidad Javeriana  
Programa Universitario México Nación Multicultural  
de la Universidad Nacional Autónoma de México  
Red Internacional Migración y Desarrollo  
School of Development Studies University of East Anglia  
School of Social Work, York University  
Southern African Migration Project  
Sussex Centre for Migration Research  
The Heller School of Social Policy Brandeis University  
The Heller School, Brandeis University  
UFR de Géographie et d'Aménagement (Bordeaux3)  
UMR Ades-Tempos (CNRS/Bordeaux3)  
UNDP Marruecos  
UNDP Senegal  
UN-HABITAT  
Universidad Autónoma de Madrid  
Universidad de los Andes  
Universidad del Bío-Bío  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Universidad de Granada  
University of Hawai'i at Manoa  
University of Illinois at Urbana-Champaign  
University of Kassel  
University of Nebraska-Omaha  
University of Windsor  
Banco Mundial